

HYRYLÄN KESKUSTAN PALVELUKESKUSKILPAILUTUKSEN KAUPUNKIKUVALLINEN ARVIOINTI

Molemmissa kilpailuehdotuksissa hanke täyttää sille varatun rakennuspaikan lähes kokonaan. Kunnantalo on molemmissa ehdotuksissa sijoitettu nykyisen kirjaston tuntumaan ja päivittäistavarakaupan tilat huoltotiloineen sen luoteispuolelle. Kilpailutehtävän mukainen avopaikoitus on sijoitettu nykyisen linja-autoaseman paikalle kirjaston viereen.

NREP

Ehdotus on huolellisen tuntuisesti tutkittu ja toiminnallisesti looginen.

KAUPUNKIRAKENNE

Ehdotus asettuu paikkaansa hieman tungetellen. Rakennusmassa on jaoteltu erikorkuisiksi suuriksi palikoiksi ilman varsinaista johtolankaa.

Luoteissivulla huolto- ja pysäköintiliikenteen yhteyden sijoittuvat rakennusrungon ulkopuolelle ja pysäköintiramppi muodostaa ratkaisussa haavan kevyenliikenteenväylän/ taidekujan päätteeksi. Kevyenliikenteen reitti joudutaan ohjaamaan lähes kiinni terveysaseman parkkikenttään. Ajourampin sijoittaminen rakennusmassan sisälle olisi parempi ratkaisu.

Korkea kunnantalon massa sijoittuu luontevaan paikkaan kaakkoissivulle kirjaston tuntumaan. Uudisrakennuksen, kirjaston ja vanhojen tiilirakennusten muodostama aukiotila eteläkulmauksessa kaipaa uudisrakennukselta voimakkaampaa luonnetta. Ehdotuksessa aukiota rajaava uudisrakennuksen matala osa jää melko vaatimattomaksi julkisivun osaksi. Kunnantalon korkeampaa massaa venyttämällä saattaisi kulmaus saada kaupunkikuvallista voimaa. Kunnantalon räystäään ujo viistoaminen tuntuu vieraalta.

ARKKITEHTUURI

Arkkitehtonisia ratkaisuja olisi hyvä kehittää. Ehdotuksesta puuttuu kokoava luonne. Nyt korkeamman osan tiilijulkisivujen rinnalle on tuotu laaja valikoima erilaisia metalli- ja puuaiheita. Kokonaisuus kaipaa julkisivumateriaaleihin selkeää johtolankaa, jonka puitteissa rakennuksen mittakaavaa voidaan inhimillistää jalankulkijan tasolla. Esimerkiksi tiilen laajempaa käyttöä kaikilla julkisivuilla voisi tutkia.

Maantasokerroksen julkisivujen kaupunkimaisiin aukotuksiin olisi kiinnitettävä huomiota. Urbaanimman ilmeen saavuttamiseksi Kunnantalon tiilijulkisivun ikkunarasteri saisi maantasokerroksessa varioitua selkeämmin näyteikkunajulkisivuksi, joka voisi jatkua pidemmälle liikerakennuksen puolelle.

Kunnantalon ja päivittäistavarakaupan välistä hierarkiaa olisi syytä kehittää.

TOIMINNALLISUUS

Ehdotuksessa sisäänkäynnit ovat luontevasti sijoitettuna. Sisään ja ulos aukeavat pienliiketilat mahdollistavat aktiivisen näyteikkunajulkisivun. Eteläkulmauksen aukion ympäristöä olisi hyvä aktivoida reilummin. Sinne muodostuu ilmansuunnallisesti aurinkoisin oleskeluympäristö vanhojen tiilirakennusten yhteyteen.

Kunnantalon pääsisäänkäynti päivittäistavarakaupan kassalinjan editse on epämääräinen. Esim. Kunnantalon sisäänkäyntijärjestelyjen kehittäminen tai vaihtoehtoisesti kassalinjan kääntäminen 90 astetta voisi parantaa tunnelmaa huomattavasti.

Lounaissivun Taidekuja jää hieman syrjään kulman taakse. Kulmausta kehitettäessä kujan toiminnot saisivat olla voimakkaammin aukion palveluiden ääressä.

WasaGroup

Ehdotuksessa on voimakas idea ja luonne ja sen ulkoasu on kehityskelpoinen ja rohkea.

KAUPUNKIRAKENNE

Huolimatta isosta koostaan ehdotus asettuu paikkaansa luontevasti. Rakennusmassoilla on selkeä hierarkia, joka tukee kokonaisideaa.

Pysäköinnin ja huollon yhteydet luoteissivulla on sijoitettu kaupunkimaisesti rakennuksen rungon sisään.

Kunnantalo ottaa miellyttävällä tavalla kontaktia eteläkulman aukion suuntaan muodostaen tunnistettavan ja miellyttävän oloisen kaupunkitilan. Taideaukio on aktiivisen oloinen sinne aukeavine pienliiketiloihin ja katolle johtavine portaikkoihin. Lounaissyvän arkadi väljentää tilallisesti kirjaston ja palvelukeskuksen välistä tilaa. Taideaukiolta jatkuvan kevyen liikenteen reitin tasoerot tuntuvat konstikkailta.

Marketin katto on esitetty lähes kokonaan viherkatoksi sekä toiminnalliseksi ulkotilaksi. Ajatus on komea ja hieno, mutta onko se toteutettavissa ainakaan esitetyn laajuusena.

ARKKITEHTUURI

Ehdotuksessa on vahva arkkitehtoninen konsepti. Korkeampi tiilirakennus ja takana oleva marketosio muodostavat materiaaleiltaan hienon rouhean kokonaisuuden, jota matalan osan katon toiminnat korostavat. Ehdotus tosin on esitetty viitteellisesti ja karkean konseptin varaan, arkkitehtuurin arviointi on mahdollista vain yleispätevästi.

Havainnekuviissa Kunnantalon ja liikerakennuksen välinen hierarkia on ristiriitainen. Valomainosten sijaintia Kaupungintalon julkisivussa olisi syytä harkita.

TOIMINNALLISUUS

Ehdotuksessa sisäänkäynnit ovat luontevasti sijoitettuna. Sisään ja ulos aukeavat pienliiketilat mahdollistavat aktiivisen näyteikkunajulkisivun kolmelle julkisivulle. Marketin kassalinjaston kääntäminen on kaupunkikuvan kannalta hyvä ratkaisu.

Market-kerroksen painaminen pääosin maan alle ihmetyttää. Ratkaisulla ei ole saavutettu juurikaan etuja, päinvastoin asiakkaille kaksikerroksisuus lienee haitta. Market-kerroksen sijainti aiheuttaa ongelmia myös huollon yhteyksille, joita ehdotuksessa ei ole ratkaistu. Marketin nostaminen lähemmäksi Kunnantalon pääsisäänkäyntitasoa selkiyttäisi toiminnallista kokonaisuutta.

Pysäköintikerrokset ja viherkannen rakenteet on esitetty optimistisen matalina.